

国别与地区

论新工党的英国特性观

石同云

[摘要] 定义英国特性绝非易事,因为这个概念的内涵始终在变化。新工党把英国特性诠释为历史之过去和政治之未来的结合;“历史”指的是英国的文化遗产,“未来”指的是工党推崇的“新英国”和“创意英国”理念。面对新信息时代以及英国自身种族和文化复杂性的挑战,布莱尔所领导的新工党的应对策略是把英国塑造为民主、富有创意、现代和多元文化的“新英国”。现任首相戈登·布朗允诺在发掘个人潜力方面实现公正、公平,以期实现人民的和谐相融。

[关键词] 新工党;新英国;英国特性;创意英国;多元文化主义

[中图分类号] D51 [文献标识码] A [文章编号] 1008-1755(2009)02-0065-70

定义英国特性绝非易事,因为这个概念的内涵始终在变化。二战后,英国经历了国内国际诸多发展趋势的巨大变迁,如帝国之灭亡、黑人和亚裔的移民潮、加入欧盟、权力下放和全球化等。数十年来,关于英国特性正在消亡的危言不断,英国也始终面临着重新定义和重新构建英国特性以打造更加稳固的民族国家的挑战。为凝聚国家和赢得选举之目的,诉求民族特性一直是英国政党政治的重要组成部分。托尼·布莱尔领导的新工党更是把它推向公共的议程。在世纪之交,把英国特性诠释为历史之过去和政治之未来的有机结合似乎更为妥贴,赢得颇多共鸣。面对新信息时代以及英国自身种族和文化复杂性的挑战,新工党的应对策略是把英国塑造为民主、富有创意、现代和多元的“新英国”。回首其十多年执政历程,新工党在推进宪政民主、创意英国和现代化朝气方面成效显著,但其多元文化主义政策却受到了传统保守主义和反恐使命的羁绊。本文旨在解析新工党的英国特性观自 1997 年至今经历的发展和变化。

一、布莱尔之新英国:民主、创意、朝气

根据莫利和罗宾斯诠释的新工党英国特性理念,

“过去”代表的是英国的文化遗产,这对“我们理解我们是谁至关重要”,也是英国极力向旅游者和媒体受众所兜售的内容;“未来”则基本上是指新工党一直着力推崇的态度、价值观和生活方式,其核心是“创意英国”。^[1]

工党改革派认为他们所继承的保守党的民族特性观,不论是撒切尔“使大不列颠重新强大”的爱国主义和个人主义,还是梅杰的乡村板球和温啤酒形象,^[2]都呈现出排他、怀旧和民族主义的特点。而他们所要塑造的新英国必须“现代”、“开放”、紧跟时代步伐。工党倚重的名为“公民”(Demos)的智库为布莱尔如此规划:新英国应“寻找到更佳方式将对历史的自豪感与对未来的信心紧密相连”,要成为“在日益开放和全球化的世界经济中外向、多样、创意的中心”。^[3]面对变化的时代,布莱尔深刻地意识到,工党“要么改革,要么灭亡。”^[4]

在国家政体层面,布莱尔倾向于把工党的英国特性观定位于民主、开放和国际主义,他称之为“开明的爱国主义”。^[5]工党改革方案最突出的举措是宪政改革。布莱尔在 2000 年 3 月 28 日的“英国演讲”中说道:“真正的英国特性在于我们的价值观,而非永远不变的机制”,“不是议会主权而是议会民主才是英国特性的核心”。^[6]布莱尔政府实施了挑战英国政治中央集权的

“权力下放”,使苏格兰、威尔士和北爱尔兰拥有了自治的议会,在相应的权限范围内独立处理地区事务。首相坚称:“我们在一起更强大……让苏格兰和威尔士在其各自地区做他们最擅长的事情。让国家处理应该合而谋之的事宜。”^[7]该变革被视为英国自1832年《改革法案》(the Great Reform Act)后最激进的宪法改革。布莱尔政府积极融入欧洲,一上台就立刻加入了《社会宪章》,促成了阿姆斯特丹条约的签署,积极推动欧盟防务建设,支持欧盟东扩,并将挑战了议会主权的《欧洲人权条约》并入英国法律体系。首相认为“维护英国并不意味着反对欧洲”,“维护我们的国家意味着……维护英国的核心价值观,如公平、创意、宽容以及对世界的开放态度。”^[8]布莱尔政府还进行了上议院改革,极大地推动了上议院的民主化和现代化进程:将世袭贵族的席位数从750个大幅削减至过渡期的92个,并计划最终全部废除,以推荐或选举的公民议员取代世袭贵族。最高法院也将从上议院迁出,使英国政体向三权分立的方向靠拢。此外,布莱尔政府在苏格兰、威尔士和北爱尔兰推出了一定程度的比例代表制,对英国宪政传统的简单多数选举制形成一定程度的修正。总之,通过一系列改革,英国现在已由自上而下的中央集权国家转变为更加民主的地方分权的国家。英国宪法改革将成为布莱尔主义最有延续力的政治遗产。

此外,新工党上台伊始就成功应对了媒体和民众沉痛哀悼戴安娜王妃的事件。百姓的强烈情感宣泄标志着一种不再克制而是敢于“沉溺于哀伤和怜悯”的“新英国精神”的诞生。^[9]工党迅速、妥帖地以“人民的王妃”的称谓来高度赞扬戴安娜的亲民作风和对慈善事业的奉献,安抚了媒体,温暖了民心。通过劝说墨守成规的王室顺意为戴安娜破例举行皇家葬礼、发表电视悼言以及史无前例地将国旗在白金汉宫上空下半旗志哀,工党促进了王室的现代化,化解了王室危机,宣传了其民主和革新的新英国理念。

在国家形象层面,布莱尔政府一上台就掀起了一场“重塑英国”的运动,打造“如果不一定是后现代,也是超现代”的“俊酷的不列颠”之英国新形象。^[10]卓艾佛和马泰尔分析认为,布莱尔欲构建的新英国特性主要强调以下三个方面的内容,即,“爱国主义和民粹主义”,“创意英国”以及“年轻有朝气的国家”。^[11]关于“爱国主义和民粹主义”,布莱尔把工党定位为有强烈历史和传统感的“爱国的政党”,为公共利益服务并通过实现社会公平和公正培养有国民自豪感的“人民的政党”

(如工党预算被冠名为“人民预算”)。关于“创意英国”,布莱尔希望挖掘出拥有众多历史性发明、展示出极大创造力的英伦民族的固有潜力。“年轻有朝气的国家”意味着布莱尔希望国民在全球化时代具有聪慧、朝气和向前看的素质。

在过去的十年中,新工党在很大程度上成功地将公平精神、创造力和现代感渗入到了英国特性之中。新英国已变得更加公平:布莱尔推出了全国最低工资制度以保障低收入者的基本利益,促进了社会福利和教育方面的改革,使医疗服务资金和教育预算有较大幅度的提高。新英国更是“创意英国”,迎合了后工业信息社会的发展需要。其创意产业对国民生产总值的贡献大大高于美国等发达国家,堪称当之无愧的世界领军国家。创意产业在1997年至2005年间的年均增长速度为6%,是同期英国总体经济增长速度的两倍。英国在电子工业、制药学、金融服务、电讯方面都处于世界领先地位。^[12]现代文化产业和新媒体亦对长期经济繁荣起到了重要作用。工党通过减税鼓励高科技企业发展,中小学全面配备了计算机并接通互联网。新工党宣传的“年轻有朝气的国家”形象旨在跟进现代化、重视当代的文化以及信息社会的工业。布莱尔本人是首位成长于20世纪60年代的年轻首相。撒切尔政府时期的国家遗产部在新工党执政时被更名为文化、媒体和体育部。为笼络年轻人,工党制定了向他们免费开放博物馆和艺术展览馆的政策。“辣妹”组合的音乐曾给国家带来过超过英国钢铁业总和的年税收,充分展示出英国的创造力和蓬勃朝气。

申奥形象往往是“国家特色的最佳典范”,^[13]因此,英国为申办2012年伦敦奥运会所宣传的民族特性可以令人信服地展示新工党政府所追求的英国形象。2005年的申奥宣传影片“让英国骄傲”首先展示了历史和传统文化:开场镜头对准代表历史荣耀和国家特色的伦敦标志性建筑物,然后聚焦于代表英国文化的著名文学家和精品电影明星以及代表国家独特魅力的王室成员(1972年奥运会金牌得主安妮公主和威廉王子)。其后展示的是多元和创意的现代英国:少数族裔的偶像级运动员(如凯利·霍姆斯女爵、阿米尔·汉)——亮相,以力证当今英国特性中对多样性的包容。创意和幻想的火花在片中随处可见,例如把轮胎当哑铃,把绅士雨伞当决斗之剑把玩,把交通绿灯当作赛跑的发令枪等。2007年6月5日揭晓的奥运会会徽更是“动感、现代、灵活”,^[14]受青年人青睐,进一步表达了布莱尔政府对“年轻有朝气”的国家形象的向往。2008年

北京奥运会闭幕式上的伦敦八分钟表演,以动画、流行音乐、舞蹈等形式和伦敦红色双层巴士、伦敦塔、足球等元素展示伦敦的古老魅力和现代活力,更突出的是伦敦现代、动感、富有青春的一面。伦敦奥组委官员坦言,“我们不想展示伦敦厚重的一面,而是更希望吸引年轻人的喜爱。”^[15]

二、布莱尔之新英国:多元文化主义

在当今世界的全球化趋势下,多样性已越来越成为各国不得不与之共生并勇于应对的现实。团结和多样性的关系已成为重要的政治和文化议题之一,并在英国承载独特的份量,因为英国自20世纪50年代以来已转变成成为多种族和多元文化的社会。

新工党从保守党政府手中继承的是狭隘的民族主义。接受20世纪80年代种族冲突的教训,布莱尔欲塑造的英国特性力求宽容、开放,允诺建设一个“包容、多元、国际主义”的“新英国”。^[16]在其2000年的一篇讲话中,布莱尔强调维护英国即意味着维护“公平、创造性、宽容、开放的英国核心价值观”,并有勇气将它们付诸实施。他认可英国多种族、多元文化的特点是民族特性的重要组成部分:“血脉并不足以定义我们的民族特性……恰恰是丰富的文化融合才使得我们成为今日的英国人”。^[17]在2001年10月2日的工党年会致辞中,布莱尔坦言“我们歌颂本国文化的多样性,并从构成今日英国的文化和种族中汲取力量。”^[18]

工党在促进多样性和种族融合方面做出了艰辛努力,尽管其效果值得争议。布莱尔在任期内采取了大量措施推动多元文化的和谐共存。1998年实施了权力下放以迎合不同地区多样化的诉求。2000年,将1976年的《种族关系法案》修订为《种族关系修正案》。2003年制订了《就业平等(宗教或信仰)法规》。1997年,工党政府批准将第一批穆斯林小学纳入国家公办体制,而该要求曾在80、90年代两度遭到保守党政府拒绝。^[19]政府还增加了对少数民族信仰学校的投资。1997年,能为全体穆斯林代言的“英国穆斯林委员会”在工党政府的鼓励下成立,使得穆斯林群体和工党政府之间快捷、直接的对话成为可能。工党还采取了一些措施来培养共同的英国特性。例如:学习公民权利与义务的课程成为一门中学教育全国必修课程;所有外国宗教“牧师”,包括阿訇,必须在掌握基础英语语言知识的基础上才能在英国从事宗教活动;修改后的英

国国籍法令要求希望取得英国国籍的移民通晓足够的英语语言,并对“英国特性”有所了解,如英国历史、文化和习俗知识。在北京奥运会闭幕式上伦敦八分钟表演中,演唱英国国歌的28位青年合唱团员中半数均为少数族裔,充分体现了新工党坚定不移的多元化理念。

但是,英国单一性民族的历史和其文化保守性使得布莱尔的使命注定很艰难。工党在力推多样/多元的同时也不得不兼顾主流人群的态度。致力于种族公平的智囊机构兰尼麦迪委托委员会(Runnymede Trust)发表的《多种族英国的未来》的报告,把广为认可的英国特性含义解析为属种族主义范畴,一发表就遭到了强烈抗议。工党也难以承受,内政大臣斯特劳(Jack Straw)和首相布莱尔立刻指责报告的偏激性,并与报告保持距离。^[20]千年之交媒体引发的针对“非法移民”和申请避难者的侵入的道德恐慌进一步证实了英国对多元文化主义的保守立场。工党政府对申请避难者所采取的严厉措施似乎揭示新工党也可以像保守党一样排外。2001年夏英格兰北部一些城市发生的少数族裔骚乱验证了种族关系形势的严峻。“9·11”事件后,工党政府积极追随美国攻打伊拉克,在国内实行严格的反恐法案,引发了一些少数族裔的仇恨心理。2005年7月7日,伦敦赢得2012年奥运会举办权的第二天,四名英国本土出生的穆斯林青年对伦敦地铁实施了恐怖袭击,这使国民性认同成为英国政治辩论的中心议题。一部分人质疑多元文化主义的有效性;也有一部分人指责单方面的多元文化主义加速了社区分离,把地铁爆炸案投弹者称为“英国自身多元文化社会的孩子”,指出爆炸案“彻底粉碎了支撑多元文化主义的明显的社会共识”。^[21]

“9·11”事件刚发生时,民众对布莱尔的支持率高达87%,因此他可以坦言工党“歌颂多样性”。2005年申奥时,他也还可以憧憬一个对不同民族、宗教和文化“坦然包容”的英国。但伦敦地铁爆炸案后,布莱尔就无法如此自信了。2005年8月初的一次记者招待会上,首相如此陈辞:“大多数人能理解你可以保持自己的宗教和自己的文化”,但“迁居英伦不只是一种权力,定居于此更带有一份责任。这个责任就是要分享和支持那些支撑英国生活方式的价值观念。”^[22]2006年支持率下降到任期最低位32%时,布莱尔变得更加趋于保守,指责“大规模移民”导致了“犯罪率的上升和英国社会的衰退”,并“引发了世界范围的‘地震般的’社会变化,包括全球恐怖主义。”^[23]2006年12月8日布莱尔在唐宁街的“我们国家的未来”讲话被冠以“融合之

责任:共享的英国价值观”的标题。该讲话更多强调的是取得融合和多样性之间的正确平衡:首先要“成为英国的一部分,兼为英国人和亚洲人,英国人和黑人,英国人和白人”。那些支持分裂和回避融合的人都违背了定义今日英国的基础价值观念:“跨越种族和宗教界限的宽容和团结,人人平等。”^[24]英国政府于2006年还建立了“融合与社会团结委员会”。但是,积极的参与和融合只能建立在社会生活和政治生活机会均等的基础之上。所以工党的当务之急是要采取措施解决国家的“民主赤字”问题,促进人民更好的对家的归属感。

三、巩固英国特性:戈登·布朗的使命

托尼·布莱尔于2007年6月辞职,戈登·布朗继任首相。布朗继承了两种关于民族特性的思想:一种是保守党新右派,另一种是新工党。玛格丽特·撒切尔强调“议会主权、个人主义以及英国人民的种族团结”;^[25]少数族裔应被英国生活方式所同化。而布莱尔民主和创意的新英国具有更好的时代平衡性。但保守党指责工党的宪政改革、欧洲政策和多元文化主义削弱了英国民族特性的要素。针对权力下放对英格兰权利的削弱,保守党成为英格兰民族主义的代言人,呼吁英格兰议员独享对英格兰法令和英格兰财政的表决权,迫使布莱尔于1999年1月为英格兰议员恢复了下院“地区委员会”的活动。^[26]

伦敦地铁爆炸案后,时任财政大臣的布朗在一系列讲话中强调复兴和重新评价英国特性的需要。在2006年1月14日题为“我们想要成为谁?英国特性的未来”的费边社年会上的讲话中,布朗展示了关于英国特性的新的设想,可概述为“人人自由,人人承担责任,人人公平。”^[27]他认为这个新设想不是关于共同的血脉和文化,不是基于共享的遗产,而是关于一系列共享的核心价值。与布莱尔的立场相比,布朗的设想更多强调的是广泛、笼统的人类基本价值。

在2007年1月13日题为“我们需要联合王国”的讲话中,他指责多元文化主义“以牺牲团结为代价过分强调分离”,从而“加剧了社区的隔离”。长期忽视使国家凝聚的粘和因素,多元文化主义变成了使隔离和排外合理化的借口。^[28]

在首相就职演说中,布朗郑重承诺工党将继续改革之路。他指出他的变革重点在住房、教育和国民保健制度。工党将继续宪政改革以完善民主,例如政府

向议会移交更多权力、政府和议会给予人民和地方政府更多权力。在世界舞台上,英国将继续承担国际义务。关于多元文化主义,布朗谴责了种族偏见和歧视,肯定了发掘群众潜力中的公平原则:“不论你的阶级,肤色、宗教信仰如何,每一位公民个体都有权凭才能进步”。他然后呼吁尊重“英国共享的自由价值、公民职责和人人公平”,并要求“人人负起责任:学习英语,尊重我们共同建立的文化并为之贡献”来回报“人人享有机会”。^[29]

布朗就职前后遇到了两个严重的挑战。其一是苏格兰日趋高涨的民族分离主义。苏格兰民族党在2007年5月的地方选举中战胜了工党,成为该地区的第一大党,引发了公众对近期内苏格兰独立的可能性的关注。实施了近十年的权力下放似乎没能遏制分离主义的躁动,反而使之愈演愈烈。对于苏格兰反联盟情绪的危险性,布朗早在2007年1月“我们需要联合王国”的讲话中就进行了严厉的告诫,指出“只有通过展示把我们连接到一起的信念,才能激发我们所愿意看到的当代英国爱国主义宗旨。”^[30]在为费边社编写2007年4月发行的《共同更强》的宣传册里,布朗力辩英格兰和苏格兰只有联合才能共同更强大,认为苏格兰民族党喊冤叫屈的政治手段实为拒绝承认苏格兰在就业率和国际影响力等方面享受巨大经济利益的现实。^[31]

第二个挑战是就职后几天发生的两起未遂恐怖爆炸案。一起是6月29日在伦敦的皮卡迪里,另一起是6月30日在格拉斯哥。布朗就此于7月25日在国会发表了国家安全讲话。除了谈及详细的安全防卫措施,他强调迫切要强化公民权教育以促进国民团结。政府还要“支持针对宗教领袖而定的一套关于公民和社区团结方面的新的能力资格,资助能说英语的阿訇,提倡国内各社区信仰不同的派别之间加强沟通和理解。”^[32]

布朗在2007年9月工党年会上的发言是他升任工党领袖以后的第一次党内讲话。他高度赞扬了工党十年来取得的成就:人均收入从十年前在七国集团中的第七位提升至仅次于美国的第二位,实现历史上最低的失业率以及全国最低工资标准的实施。他将工作重点定为“给所有家庭提供最好的机遇”以及“释放所有人的所有才能”。实现这个宏大目标的措施很具体,包括义务教育从11年延长至15年,向三分之二的大学生提供奖学金,投入“创记录高的”公共资金改善国民保健制度,公共住房资金“增长50%”。布朗政府还期望通过使政府行政更负责任、强化公民自由和地方

民主来复兴英国民主。最后他以许诺维护英国价值观念而结束了他的讲话。^[33]和布莱尔的执政记录相比, 布朗的讲话更注重单个个体和他们的潜力, 不管他们来自什么样的背景。布朗再次向世人宣告, 民主、公平是工党英国特性观的基石。

这样的预想能够变成真实、可操作的 21 世纪英国特性吗? 我们不难看出, 平等是社会和谐的前提条件。从这个道理上讲, 布朗的施政纲领给人们带来了更多的期望。当然, 计划要想成为现实需要政治家的魄力、国民的奉献和时代的运气。

四、结语

面对全球化和地区分裂的挑战, 工党推销的现代版的英国特性强调民主、开放、创新和多元, 更加注重广泛的人类价值以及附带责任的公平原则。伦敦地铁爆炸案后, 布莱尔和布朗更加重视社会融合之责任。重建民族特性是一个永无止境的过程, 需要社会各方做出自己的努力和妥协。目前英国需要在探索共性概念、培养对国家的忠诚方面花更大的力气。

布莱尔因紧跟美国使英国深陷伊拉克泥潭和“金钱换爵位”丑闻而狼狈下台。布朗上任后, 尽管更加努力务实, 但受工党十年统治招致国民厌倦的拖累而举步为艰, 现在又遭遇百年罕见的金融危机, 使得施政任务变得无比艰巨。尽管前途未卜, 新工党的“民主、创意、现代、多元”的国家建设理念已成为宝贵的政治财富, 必将得到继承和发展。

[注释]

- [1] David Morley and Kevin Robins, "Introduction: The National Culture in Its New Global Context", in David Morley and Kevin Robins (Eds.), *British Cultural Studies*, Oxford: Oxford University Press, 2001, p. 3, p. 9.
- [2] Steven Driver and Luke Martell, "Blair and Britishness", in David Morley and Kevin Robins (Eds.), *British Cultural Studies*, pp. 461-462.
- [3] Mark Leonard, *Britain TM: Renewing Our Identity*, London: Demos and The Design Council, 1997, p. 17, p. 19.
- [4] Steven Driver and Luke Martell, *Blair's Britain*, Cambridge: Polity Press, 2002, p. 223.
- [5] Ibid., p. 144.
- [6] Tony Blair, "Tony Blair's Britain Speech", *The Guardian*, March 28, 2000. Retrieved on June 10, 2007 from <http://www.guardian.co.uk/britain/article/0,2763,184950,00.html>.

- [7] 同上。
- [8] 同上。
- [9] Peter Mandler, *The English National Character: The History of an Idea from Edmund Burke to Tony Blair*, New Haven and London: Yale University Press, 2006, p. 236.
- [10] Krishan Kumar, *The Making of English National Identity*, Cambridge: Cambridge University Press, 2003, p. 254.
- [11] Steven Driver and Luke Martell, *Blair's Britain*, pp. 145-148.
- [12] Ibid., p. 147.
- [13] Martin Polly, "Sports and National Identity in England", in Adrian Smith and Dilwyn Porter (Eds.), *Sport and National Identity in the Post-War World*, London: Routledge, 2004, p. 12.
- [14] "London's Olympic Logo: Could You Do Better?" June 6, 2007. Retrieved on June 15, 2007 from http://www.cnn.com/2007/SPORT/06/06/olympic.logo/index.html?section=cnn_latest.
- [15] 《特制巴士航运中国》[N], 《新京报》2008年8月25日 A18 版。
- [16] Steven Driver and Luke Martell, *Blair's Britain*, p. 150.
- [17] Tony Blair, "Tony Blair's Britain Speech", *The Guardian*, March 28, 2000. Retrieved on June 10, 2007 from <http://www.guardian.co.uk/britain/article/0,2763,184950,00.html>.
- [18] Tony Blair, "Let us re-order the world around us: speech to the Labor Party Annual Conference on 2 October 2001". Retrieved on June 10, 2007 from <http://www.australian-politics.com/news/2001/01-10-02b.shtml>.
- [19] Tariq Modood, *Multicultural Politics, Racism, Ethnicity and Muslims in Britain*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2005, p. 206.
- [20] Krishan Kumar, *The Making of English National Identity*, Cambridge: Cambridge University Press, 2003, p. 297.
- [21] Tariq Modood, "Multiculturalism, Citizenship and National Identity", May 17, 2007. Retrieved on June 10, 2007 from http://www.opendemocracy.net/faith-terror/multiculturalism_4627.jsp.
- [22] Tony Blair, "Prime Minister's Press Conference", August 5, 2005. Retrieved on June 10, 2007 from <http://www.number10.gov.uk/output/Page8041.asp>.
- [23] Canadian Immigration Hotline, January 2007, Number 191. Retrieved on June 10, 2007 from <http://www.canadafirst.net/jan07.html>.
- [24] Tony Blair, "Our Nation's Future-multiculturalism and in-

- tegration-The Duty to Integrate: Shared British Values”, December 8, 2006. Retrieved on June 10, 2007 from <http://www.number-10.gov.uk/output/Page10563.asp>.
- [25] Bhikhu Parekh, “Defining British National Identity”, *Political Quarterly*, 00323179, Jan-Mar2000, Vol.71, Issue 1. Retrieved on June 10, 2007 from Louisville University Library: <http://web.ebscohost.com/echo.louisville.edu/ehost/pdf?vid=2&hid=6&sid=0f25b1ae77ab49ef-abae5dcd4d691e02%40sessionmgr3>. p.10.
- [26] Krishan Kumar, *The Making of English National Identity*, p.268.
- [27] Gordon Brown, “Speech by the Rt Hon Gordon Brown MP, Chancellor of the Exchequer, at the Fabian New Year Conference, London”, January 14, 2006. Retrieved on June 10, 2007 from http://www.hm-treasury.gov.uk/newsroom_and_speeches/press/2006/press_03_06.cfm.
- [28] Gordon Brown, “We Need a United Kingdom”, January 13, 2007. Retrieved on March 10, 2008 from <http://www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml?xml=/news/2007/01/13/ngordon113.xml>.
- [29] Gordon Brown, “I joined this party as a teenager Its values are my moral compass” (edited version), *The Independent*, June 25, 2007. Retrieved on October 10, 2007 from <http://news.independent.co.uk/uk/politics/article2705344.ece>.
- [30] Gordon Brown, “We Need a United Kingdom”, January 13, 2007. Retrieved on March 10, 2008 from <http://www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml?xml=/news/2007/01/13/ngordon113.xml>.
- [31] Gordon Brown and Douglas Alexander, “Stronger Together: The 21st century case for Scotland and Britain”, April 2007. Retrieved on March 10, 2008 from <http://fabians.org.uk/publications/ideas/brownstronger-07/>.
- [32] Gordon Brown, “Gordon Brown: Security Speech in Full”, July 25, 2007. Retrieved on October 10, 2007 from <http://www.epolitix.com/EN/News/200707/2555835e-46a7-4ceb-926e-91704bd1c576.htm>.
- [33] Gordon Brown, “Gordon Brown speaks to Conference”, Gordon Brown has delivered his first speech to 2007 Labour Party Conference as leader of the Labour Party, September 23, 2007. Retrieved on October 10, 2007 from http://www.labour.org.uk/conference/brown_speech.

作者简介: 石同云, 北京外国语大学英语学院教授, 英国研究中心主任。(北京, 100089)

收稿日期: 2008-09-19

修改日期: 2009-01-19

50 Europeanization approach: New Perspective for CFSP studies

by Lin Minwang

“Europeanization approach” has become a new perspective for CFSP studies. This paper introduces the rise of Europeanization approach, traces its evolutionary development and application. The author holds that Europeanization approach breaks from traditional theories, and focuses on the effect of European level on member states, and thus constitutes a major contribution to CFSP studies.

Countries and Regions

55 Russia Defence Industry and Its Cooperation with China in Military Technology

by I. A. Maximtsev & A. E. Karlik

The article clearly defines the concept of defence industry, explores the adjustment of the orientation, structure, and speed of the development of Russian defence industry, and presents the framework of construction and development of Russian defence industrial Complex. The article also makes a comparative study of the structural composition of military expenditure between Russia and the U. S. The article further discusses the current state of Russia — China cooperation in military technology and predicts the future development of such cooperation.

60 Analysis of the Multi-level Policy Implementation Mechanism of the EU

by Zhu Guichang

A multi-level implementation mechanism has been gradually established in order to ensure the timely and effective implementation of EU law and policy. European Commission has, on the one hand, strengthened its communication and cooperation with Member States' relevant authority, and established a centralized implementation mechanism through the comitology and infringement procedure. On the other hand, it has cooperated with societal actors such as Union citizens, corporations, interest groups and NGOs, and established a diffused and indirect implementation mechanism through the social supervision of the application of European law in the Member States.

65 New Labour and British National Identity

by Shi Tongyun

Defining British national identity has never been an easy job as being British is a variable ideology. The New Labour government interpreted British national identity as a conjunction of historical past and political future, the past being British cultural heritage and the future referring to a “new and creative Britain”. Facing the challenges of the new information age and the country's own ethnic and cultural complexity, New Labour led by Tony Blair responded with “rebranding Britain” into a democratic, creative, modern and multi-cultural state. Gordon Brown, the present Labour Prime Minister, has promised fairness in tapping everyone's potential, so as to achieve harmonious fusion of people. The reconstruction of national identity calls for efforts from all parts to contribute and compromise.

71 Analysis of The German Government's Policy of Making More Employees Small Capitalists

by Yin Tongsheng

The adoption of a draft law by the German coalition government on August, 27, 2008, on raising the proportion of employees' holding of means of production, that is to say, the promotion of employees becoming small capitalists, incurs strong reaction among the media and the public. Marx has in-depth exposure of the social system of capitalism and the problems revealed in employee participation prove that the exposure still holds true. This article discusses the issue from the following aspects: history of employee participation, the current state of employee participation, the new policy and the underlying cause of its introduction and the general evaluation of the new policy, hoping that this will invite comment and discussion.